

добра, истины, счастья, свободы), отражая высшие цели обучения и воспитания, могут обусловить главное направление работы всей системы высшего образования.

2. Наше исследование показывает, что современный учебник по философии должен состоять их двух

частей и называться «Научно-теоретические основы понятия мудрости и философские проблемы».

3. Синтез двух частей — научно-теоретических основ понятия мудрости и философских проблем — призван восстановить понятие «философия» как любви к мудрости.

Литература

1. Библия. — М., 2001.
2. Золотухина-Аболина Е.В. Страна философия. — Ростов н/Д., 1995.
3. Кортахвил М.В. Жизнь Яна Амоса Коменского. — М., 1991.
4. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия. — М., 2013.
5. Локк Дж. Мысли о воспитании / Соч. в 3 т. — Т. 3. — М., 1988. — С. 407–608.
6. Основы философии. — М., 1997.
7. Петрунин А.М. Философия мудрости: исследование понятия мудрости от генезиса до системного знания. — Смоленск, 2010.
8. Сухомлинский В.А. Мудрая власть педагога над личностью и коллективом / Избр. пед. соч. в 3 т. — Т. 3. — М., 1981. — С. 377–395.
9. Философия. — М., 2005.
10. Фихте И.Г. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о сущности новейшей философии / Соч. в 2 т. — Т. 1. — СПб., 1993. — С. 563–668.
11. Шабаетва Ф.М. Педагогическая деятельность и взгляды Адольфа Дистервега / История педагогики. — М., 1982. — С. 85–90.
12. Энциклопедия мудрых мыслей. — Калининград, 2001. — С. 122–124.

References

1. The Holy Bible. — M., 2001.
2. Zolotukhina-Abolina, E.V. The country of Philosophy. — Rostov on n / D., 1995.
3. Kortokhvil, M.V. Live of Yan Amos Komensky. — M., 1991.
4. Lipsky, B.I., Markov, B.V. Philosophy. — M., 2013.
5. Lock, J. Thoughts about education / Works in 3 vols. — Vol. 3. — M., 1988. — P. 407–608.
6. Fundamentals of Philosophy. — M., 1997.
7. Petrunin, A.M. Philosophy of wisdom: research in the meaning of wisdom from it's genesis up to systematic knowledge. — Smolensk, 2010.
8. Sukhomlinsky, V.A. Wisdom's power of pedagogue over personality and collective / Selected pedagogical works in 3 vols. — Vol. 3. — M., 1981. — P. 377–395.
9. Philosophy. — M., 2005.
10. Fichte, I.G. Clear as the sun notice to broad public about essence of newest philosophy / Works in 2 vols. — Vol. 1. — SPb., 1993. — P. 563–668.
11. Shabaeva, F.M. Pedagogical activity and looks of Adolph Distervegh / History of pedagogics. — M., 1982. — P. 85–90.
12. Encyclopedia of wisdom thoughts. — Kaliningrad, 2001. — P. 122–124.

С.Л. ТАЛАНОВ,

к. социолог. н., доц.

E-mail: talanov_sergei@mail.ru

А.М. ВОЛКОВА,

студент

E-mail: marab@lenta.ru

Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского

ПРОФИЛАКТИКА ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Рассмотрены проблемы профилактики проявлений делинквентного поведения в студенческой среде на основе социологического анализа, проведенного авторами в вузах Центрального федерального округа. Показано состояние уровня преступности среди студентов и учащейся молодежи в субъектах РФ. Проведен анализ мнений экспертов относительно причин делинквентного поведения среди студентов вузов и учащихся общеобразовательных школ, а также путей снижения среди них уровня преступности. На основе проведенного авторами социологического исследования сделан вывод о том, что нашла подтверждение гипотеза о росте судимых среди студентов в связи с упрощением доступа к системе высшего образования. Предложены конкретные мероприятия, направленные на повышение эффективности первичной профилактики делинквентного поведения в вузах.

Ключевые слова: делинквентное поведение, первичная профилактика, вуз, наставники студенческих групп.

PREVENTION OF DELINQUENT BEHAVIOR IN STUDENTS' MIDST
EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS

S.L. Talanov is cand. of Sociology, doc.; A.M. Volkova is student at Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

Examined are problems of prevention of delinquent behavior manifestations in students' midst on the basis of the authors' sociological analysis in high schools of Central Federal District. Shown is the level of criminality among students of high schools and school persons in subjects of the RF. Also analyzed are opinions of experts as to reasons of delinquent behavior among high schools' students and school persons, as well as ways of lowering among them of level of criminality. Based on the authors' sociological analysis, conclusion is made, that it is acknowledged receipt of the hypothesis about growth of convinced among students because of simplification of entrance into the system of higher education. Proposed are concrete measures, aimed at raising of effectiveness of primary prevention of delinquent behavior at high schools.

Key words: delinquent behavior, primary prevention, high school, student groups' mentors.

В 2013 г. во всех субъектах РФ был зафиксирован рост числа преступлений, совершенных учащимися школ и студентами (табл. 1).

Это вызывает озабоченность, поскольку система образования как важный канал социализации личности должна являться сдерживающим фактором делинквентного поведения.

Также осуществлен опрос студентов:

♦ Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ). Выборка: невероятностная, квотная. Генеральная совокупность N = 825 человек. Выборочная совокупность n = 212. Выборка сбалансирована по полу — 84 юношей и 128 девушек. Ошибка

Таблица 1

Количество студентов и учащихся, осужденных, по данным Генпрокуратуры РФ*, за совершение преступлений на территории федеральных округов

№ п/п	Федеральный округ	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
		Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.
1	Центральный	726	5054	758	4550	637	4533	1259	8402
2	Северо-Западный	367	2664	399	2867	388	2630	733	5264
3	Приволжский	832	6044	914	5785	873	5453	1643	10941
4	Дальневосточный	315	2258	285	1993	278	2021	514	4012
5	Южный	287	1892	254	1745	260	1777	429	3085
6	Уральский	588	3611	512	3318	463	3143	908	6275
7	Сибирский	863	6961	862	6132	822	5874	1490	11689
8	Северо-Кавказский	90	842	98	751	115	746	206	1390
9	Крымский	-	-	-	-	-	-	-	-
10	В целом по России	4135	30086	4113	27588	3864	26577	-	-

* [URL]: http://crimestat.ru/regions_chart_total

В связи с этим необходимо выявить причины роста преступности среди данной категории лиц, а также предложить мероприятия, направленные на снижение роста преступности среди учащихся и студентов.

Эмпирическая база исследования

Нами проведен опрос позиционных экспертов методом глубинного интервьюирования. Количество информантов — 12, это работники правоохранительных органов. Отбор производился методом «снежного кома».

Вторичный анализ проведен на основе публикаций результатов исследований Института социологии РАН, Академии управления МВД, ВЦИОМ.

выборки составляет 5,8%, что в пределах нормы, доверительный интервал или вероятность, с которой определяется ошибка выборки — 94,2%;

♦ Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ). Выборка: невероятностная, квотная. Генеральная совокупность N = 1094 человек. Выборочная совокупность n = 268 человек. Выборка сбалансирована по полу — 143 юноши и 125 девушек. Ошибка выборки составляет 5,2%, что в пределах нормы, доверительный интервал или вероятность, с которой определяется ошибка выборки — 94,8%.

Кроме того, проведен опрос судимых студентов n = 120. Выборка квотная. Переменные квотирования: пол, возраст, тип семьи, вуз.

Также осуществлен опрос профессорско-преподавательского состава, n = 82.

Проведен опрос учеников 11-х классов средних общеобразовательных школ г. Ярославля: 1, 2, 6, 9, 14, 18, 21, 23, 28, 31, 36, 37, 42, 43, 49, 58, 67, 71, 83, 84, 89, 90. Возраст респондентов 17 лет.

Авторская гипотеза

Рост судимых среди студентов обусловлен тем, что упростился доступ к системе высшего образования. Система среднего образования не справляется со своими основными функциями (уже в школе воруют). Как следствие наблюдается рост судимых среди учащихся общеобразовательных школ, ПТУ, техникумов. Часть судимых выпускников средних учебных заведений затем поступают в вузы.

Результаты исследования

В последнее время в школьных и студенческих средах широко распространены социокультурные девиации (злоупотребление спиртными напитками, употребление нецензурных выражений, половая распущенность и др.). Настораживает рост самого опасного вида девиантного поведения — преступлений, совершаемых студентами.

Значительная часть респондентов отметили, что чаще всего, по их мнению, в вузах из всех известных им видов преступлений совершаются кражи и незаконное приобретение наркотических средств. При этом преступления, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществами, распространены больше, чем кражи (табл. 2)¹.

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос: «Какие, по вашему мнению, самые распространенные преступления в вузах?»*, в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n = 480	
	Юноши n = 227	Девушки n = 253
Незаконное приобретение, перевозка, хранение наркотиков и психотропных веществ (ст. 228 УК)	69	62
Кража (ст. 158 УК)	68	54
Хулиганство (ст. 213 УК)	64	65
Изнасилования (ст. 131 УК)	40	28
Террористические и экстремистские проявления (ст. 205 УК)	21	18
Прочие (угон (ст. 166 УК), подделка документов (ст. 327 УК) и др.)	9	8

* Количество процентов по вертикали больше 100, т.к. респонденты могли указать несколько видов преступлений.

Настораживает тот факт, что около 40% юношей и 28% девушек считают изнасилование достаточно

¹ Это согласуется с результатами ранее проведенного исследования [1].

распространенным явлением в вузе. Часть респондентов отметили, что случаи изнасилования, как правило, распространены в общежитиях. 20 % студенток указали, что стали жертвами изнасилования, при этом все девушки были знакомы со своими насильниками.

38% юношей и 44% девушек отметили, что в их студенческих группах периодически имели место случаи воровства (пропадали деньги, телефоны и др.). Ответы студентов приведены ниже (табл. 3).

Наше исследование показало, что чаще всего у студентов пропадала учебная литература, флэш-карты памяти. Кроме того, что более болезненно, у студентов достаточно часто пропадали сотовые телефоны (табл. 4).

Как показал опрос позиционных экспертов, хищения (кражи) в вузах, как правило, совершаются самими же студентами, а не «гастролерами».

Таблица 3

Ответы респондентов (студентов) на вопрос: «Были ли в вашей студенческой группе случаи краж?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=480	
	Юноши n=227	Девушки n=253
Периодически «пропадали» вещи (сотовые телефоны, деньги, айпады и др.)	38	44
Несколько раз сталкивался (ась) с фактами воровства в группе	29	32
Один раз было такое явление (кража)	25	18
Никогда не было ничего подобного (хищений)	8	6

Таблица 4

Ответы студентов на вопрос: «Что именно у вас («пропадало») похищали?», в % от числа ответивших**

Ответы	Студенты, n = 480	
	Юноши n = 227	Девушки n = 253
Учебную литературу, файлы, папки, флэш-карты памяти	44	63
Сотовые телефоны	35	38
Деньги	33	31
В гардеробе из пальто, куртки пропадали разные вещи, деньги и др.	32	26
Сумки	20	29
Письменные принадлежности	18	20
Еду	17	16
Чужие курсовые и дипломные работы, экзаменационные билеты и др.	15	14

** Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

У профессорско-преподавательского состава чаще всего пропадали книги, журналы, а также ВКР и экзаменационные билеты. При этом 35% преподавателей пояснили, что не могут точно утверждать, воровали у них учебную и научную литературу или они таковую сами теряли (табл. 5).

Таблица 5

**Ответы преподавателей на вопрос:
«Что именно у вас («пропадало») похищали?»***,
в % от числа ответивших**

Ответы	Преподаватели, n = 82	
	Мужчины	Женщины
Книги, научные журналы	85	74
Чужие курсовые и дипломные работы, экзаменационные билеты и др.	69	71
Файлы, папки, флэш-карты памяти	64	70
Письменные принадлежности	63	62
Деньги	23	25
Сотовые телефоны	17	19
Сумки, портфели	14	12

*** Количество процентов по вертикали больше 100, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Гендерный дисбаланс

В проведенном нами исследовании с использованием квотной выборки, выявился гендерный дисбаланс. Во всех 18-ти субъектах ЦФО девушки (студентки и учащиеся) в несколько раз меньше привлекаются к уголовной ответственности, нежели юноши. При этом удельный вес юношей составляет около 5% в общей массе преступлений, совершенных женщинами (табл. 6).

Несовершеннолетние девушки и юноши в основном традиционно совершают кражи и мошенничества. Несмотря на идентичные ожидания от совершенных ими преступлений (обладание материальными благами), по-прежнему наблюдается гендерный дисбаланс.

С одной стороны, у юношей основным мотивом совершения преступлений является мотив самоутверждения, у девушек — корысть. С другой стороны, если рассматривать другие составы преступлений, совершенные девушками, мы обнаружим рост количества тяжких и особо тяжких преступлений, в частности отмечается рост убийств матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК). Кроме того, имеет место всплеск немотивированной жестокости у девушек (школьниц и студенток) и омоложение женской преступности.

К сожалению, в таблице 6 представлены данные только по тем лицам, которые были осуждены, а не по тем, которые реально совершают преступления. В силу высокой латентности, особенно по отдельным видам преступлений, очень сложно представить реальные масштабы проявления делинквентного поведения в студенческих и школьных средах.

Свидетельства судимых

Мы опрашивали и судимых лиц. Опрос судимых студентов показал, что на момент первой судимости у 19% респондентов были судимы отец и у 7% мать (табл. 7).

С другой стороны, опрос законопослушных студентов показал, что у 11% респондентов были судимы один или оба родителя. Кроме того, у 65% законопослушных студентов также, как у судимых студентов, периодически бывают конфликты в семьях. Это опять подтверждает ранее сделанный вывод, что преступления (в первую очередь хищения), как правило, так или иначе являются нормальной (естественной) реакцией нормального человека на сложившуюся ситуацию, причем не обязательно негативную [2].

Таблица 6

Количество студентов и учащихся, осужденных за совершение преступлений на территории Центрального Федерального округа

№ п/п	Субъект Федерации Область	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
		Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.
1	Белгородская	28	191	17	167	19	174	15	138
2	Брянская	48	337	26	204	29	270	19	191
3	Владимирская	39	324	64	295	39	300	39	217
4	Воронежская	49	402	55	285	60	348	36	276
5	Ивановская	24	209	28	224	28	210	22	178
6	Калужская	17	135	31	146	24	158	21	200
7	Костромская	24	147	29	163	16	142	17	132
8	Курская	22	161	39	175	35	172	31	177
9	Липецкая	40	190	69	177	15	168	14	115
10	Город Москва	143	719	135	691	120	675	118	658
11	Московская	104	632	92	605	73	510	88	492
12	Орловская	28	142	17	133	21	162	18	115
13	Рязанская	11	134	4	113	11	135	4	149
14	Смоленская	27	253	21	240	33	215	18	187
15	Тамбовская	28	225	26	193	25	177	27	176
16	Тверская	31	300	29	200	22	219	23	213
17	Тульская	22	220	24	194	34	238	16	200
18	Ярославская	41	333	52	345	33	260	27	217

Таблица 7

Факторы семейного неблагополучия на момент судимости, в % от числа опрошенных

Факторы	Несовершеннолетние n = 120
Был судим отец	19
Была судима мать	7
Судим брат	24
Судима сестра	13
Родители несовершеннолетних на момент их судимости были замужем (женаты) в первый раз	28
Родители несовершеннолетних на момент их судимости были замужем (женаты) во второй раз	32
Нет родителей	20
Разведены	20
Конфликты в семье бывают периодически	43
Семья состоит на учете в полиции	25

В рамках исследования мы изучали, сколько раз наши респонденты привлекались к административной ответственности (табл. 8).

Таблица 8

Привлечение респондентов к административной ответственности, в % от числа опрошенных

	Студенты n = 480 (законопослушные)	Студенты n = 120 (незаконопослушные)
Задерживался ли когда-нибудь за административные правонарушения		
Да	26	23
Нет	74	77
Сколько раз задерживался до 18-ти лет		
Ни разу	66	7
Один раз	12	84
Два раза	14	5
Три и более раз	8	4
Осознавал ли респондент, что совершил правонарушение		
Да	82	63
Нет	18	28
Не знает	-	9

Если учитывать удельный вес, получается, что судимые студенты чаще привлекались и привлекаются к административной ответственности.

Как видно из таблицы 9, с точки зрения судимых студентов, на их решение о преступлении повлияло прежде всего плохая охрана материальных благ и осознание того, что их не найдут и не накажут.

В исследовании мы предприняли попытку проанализировать установки на родителей как объект подражания с точки зрения законопослушных и незаконопослушных студентов и школьников (табл. 10 и 11).

Исследование показало, что законопослушные студенты обращаются за советом чаще к отцу, а не к матери.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Что способствовало совершению преступления»**, в % от числа опрошенных**

Обстоятельства	Студенты, n = 120	
	Юноши	Девушки
доступность благ (плохо охраняется)	74	71
знал, что не найдут, не накажут, не докажут	68	72
небольшой срок наказания	59	64
экстренная ситуация, долги, болезнь и др.	54	57
алкогольное опьянение	43	52
считают распределение благ несправедливым	27	25
множество пунктов сбыта похищенного	24	23

**** Респонденты указывают несколько, на их взгляд, наиболее важных ответов.

Таблица 10

Установка на родителей как объект подражания с точки зрения законопослушных студентов и учащихся школ г. Ярославля, % от числа опрошенных

№ п/п	Желали бы быть похожими	Юноши, %	Девушки, %
1	На отца и на мать	36	32
2	На мать	17	22
3	На отца	25	24
4	Не хотели бы быть похожими на своих родителей	11	13
5	Хотели бы быть похожими на родителей своих друзей	6	4
6	Не было ответа	5	5

Таблица 11

Установка на родителей как объект подражания с точки зрения незаконопослушных студентов и учащихся школ г. Ярославля, % от числа опрошенных

№ п/п	Желали бы быть похожими	Юноши, %	Девушки, %
1	На отца и на мать	25	30
2	На мать (не судимую)	23	21
3	На отца (не судимого)	15	13
4	На отца (респонденты указали, что отец был судим)	9	11
5	На маму (респонденты указали, что мама была судима)	5	6
6	Не хотели бы быть похожими на своих родителей	12	10
7	Хотели бы быть похожими на родителей своих друзей	6	4
8	Не было ответа	5	5

В настоящее время родительский авторитет достаточно низок. Достаточно много среди незаконопослушных студентов и учащихся (судимых лиц) нежелающих сопоставлять себя как личность ни с отцом, ни с матерью. В результате можно сделать вывод о том, что се-

мья не справляется со своими основными функциями, в первую очередь социализацией и воспитанием.

Далее мы изучали мнение позиционных экспертов о путях снижения уровня преступности среди студентов и учащихся общеобразовательных школ (табл. 12).

Таблица 12

Мнение позиционных экспертов о путях снижения уровня преступности среди студентов (ранги)

Предложения	Ранг
Улучшение воспитания молодежи. В частности, ужесточить прием на работу в вузы	1
Обеспечение несовершеннолетних в свободное от учебы время работой	2
Организовывать правильный досуг (открытие различных кружков, вовлечение в занятия спортом и др.)	3
Увеличить стипендии студентам	4
Повышение профилактики наркомании, алкоголизма, пьянства	5
Повышения уровня и качества жизни населения	6
Повышение эффективности работы правоохранительных органов. Улучшение подбора кадров в правоохранительных органах и очищение их рядов от коррумпированных элементов	7

Предложения позиционных экспертов отличаются большим разнообразием и охватывают все стороны их интересов. Широк и диапазон адресности предложений от депутатов ГД ФС РФ до городских и областных руководителей.

Резюме. В вузах, как известно, воспитательной работой и профилактикой различных правонарушений занимаются:

- ◆ заместители деканов по воспитательной работе;
- ◆ наставники студенческих групп (кураторы);
- ◆ студенческие деканы;
- ◆ профорги.

К сожалению, очень многие из указанных выше лиц занимают свои должности случайно. Соответственно они относятся к исполнению своих обязанностей очень поверхностно.

Меры по профилактике

С целью профилактики правонарушений в вузах необходимо:

- ◆ установить систему видеонаблюдения во всех учебных корпусах и аудиториях;
- ◆ систематически и целенаправленно повышать правовую грамотность студентов в рамках занятий по праву, а также в рамках специальных мероприятий и круглых столов;
- ◆ усилить взаимодействие администрации вузов с правоохранительными органами;
- ◆ периодически проводить социологические исследования, направленные на изучение отношения студентов к правонарушениям;
- ◆ активно вовлекать студентов в занятия спортом, для этого обеспечить на безвозмездной основе их всем необходимым инвентарем, формой и др.;
- ◆ на сайтах вузов создать правовой раздел, посвященный профилактике правонарушений в вузах;
- ◆ усилить работу по профилактике социальных отклонений в общежитиях, для чего контролировать кураторов и наставников студенческих групп, посещающих общежития, чтобы их работа не превращалась в формализм. К сожалению, нередко и случаи фальсификаций. Кураторы якобы посещают с проверками общежития, но реально только доходят до вахты общежития, где в журналах делают отметки о якобы состоявшейся проверке.
- ◆ выпускать периодически специальные брошюры, в которых будут описываться все возможные виктимноопасные ситуации для девушек и способы их избежать;
- ◆ увеличить финансирование культурно-массовых и особенно мероприятий патриотической направленности;
- ◆ своевременно выявлять лиц, употребляющих ПАВ, и обязательно вести профилактическую работу с семьей этого студента.

Заключение

В результате проведенного нами социологического исследования нашла подтверждение наша основная гипотеза современной ситуации в высшем образовании. Суть гипотезы, по большому счету, в том, что рост судимых лиц среди студентов обусловлен упрощением доступа к системе высшего образования.

Литература

1. Таланов С.Л. Проблемы высшего образования и преступность в Центральном Федеральном округе // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. — 2015. — № 1. — С. 40—44.
 2. Таланов С.Л. Противостояние делинквентному поведению в социологической перспективе // *Федерализм*. — 2014. — № 1. — С. 129—140.

References

1. Talanov, S.L. Problems of higher education and criminality in Central Federal district // *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. — 2015. — No. 1. — P. 40—44.
 2. Talanov, S.L. Confrontation with delinquent behavior in sociological perspective // *Federalism*. — 2014. — No. 1. — P. 129—140.